



ΑΝΑΘΕΩΡΗΤΙΚΗ ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ
TENDERS REVIEW AUTHORITY

Λεωφ. Γρίβα Διγενή 81-83, 2ο όροφο, Τ.Θ. 24820, 1304 Λευκωσία
Τηλ: 22445100, Φαξ: 22445107, Email: tra@aap.gov.cy, Web: www.tra.gov.cy

Ιεραρχική Προσφυγή Αρ. 44/2008

Μεταξύ:

ΧΡΙΣΤΑΚΗΣ ΤΖΙΟΒΑΝΗΣ & ΣΙΑ ΛΤΔ

Αιτούντων

v.

Τμήματος Δημοσίων Έργων

Αναθέτουσας Αρχής

**Αναθεωρητική Αρχή
Προσφορών**

κ. Ιωάννης Π. Πογιατζής, Πρόεδρος
κ. Μιχαλάκης Χριστοφόρου, Μέλος
κ. Πέτρος Φρακάλας, Μέλος
κ. Άγγελος Αγγελίδης, Μέλος
κ. Χριστόφορος Χριστοφίδης, Μέλος

Αιτούντες:

ΧΡΙΣΤΑΚΗΣ ΤΖΙΟΒΑΝΗΣ & ΣΙΑ ΛΤΔ
Αντιπροσωπεύθηκε από τον:
1. κ. Αδάμο Λάντο, Δικηγόρο

Αναθέτουσα Αρχή:

Τμήμα Δημοσίων Έργων
Αντιπροσωπεύθηκε από τους:
1. κ. Φοίβο Ιακωβίδη, Αρχιτέκτονα
2. κα Φλώρα Δημητρίου, Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης
3. κα Στέλλα Ησαΐα, Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης

Ημερομηνία έκδοσης Απόφασης: 11 Αυγούστου, 2008

ΑΠΟΦΑΣΗ

Η παρούσα Ιεραρχική Προσφυγή στρέφεται κατά της απόφασης της Αναθέτουσας Αρχής, δηλαδή του Τμήματος Δημοσίων Έργων του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων, που λήφθηκε σαν αποτέλεσμα του διαγωνισμού αρ. 10/2008 και αφορούσε τη «*Βελτίωση Υπόγειων Χώρων Στάθμευσης στο Διεθνές Συνεδριακό Κέντρο.*»

1. Περιληπτικά τα γεγονότα της υπόθεσης αυτής είναι τα εξής:

(α) Ο διαγωνισμός προκηρύχθηκε με δημοσίευση στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας την 21^η Μαρτίου, 2008.

(β) Για το διαγωνισμό αυτό υποβλήθηκαν 6 προσφορές μεταξύ των οποίων και εκείνης των Αιτητών.

(γ) Ως τελευταία ημερομηνία υποβολής των προσφορών ορίστηκε η 18^η Απριλίου, 2008.

(δ) Η Επιτροπή Αξιολόγησης που ορίστηκε για αξιολόγηση των προσφορών, σε συνεδρία της ημερομ. 15 Μαΐου, 2008, αφού εν τω μεταξύ προηγήθηκαν άλλες τέσσερις συνεδρίες της, μελέτησε τις υποβληθείσες προσφορές και αποφάσισε ότι καμία από αυτές δεν ήταν πλήρης σύμφωνα με τις απαιτήσεις των Εγγράφων του Διαγωνισμού και ως εκ τούτου αποφάσισε την ακύρωση του διαγωνισμού με βάση τις πρόνοιες του Άρθρου 34(5)(β) της Κ.Δ.Π. 201/2007.

Σχετικά με την προσφορά των Αιτητών, η Επιτροπή Αξιολόγησης έκρινε ότι αυτή ήταν ελλιπής, επειδή δεν υπέβαλαν δηλώσεις των Φορέων (Υπεργολάβων) όπως απαιτείτο από τις πρόνοιες της παραγράφου 5.6.1.η του Τόμου Α των Εγγράφων του Διαγωνισμού.

(ε) Η Αναθέτουσα Αρχή με επιστολή του Διευθυντή του Τμήματος Δημοσίων Έργων, ημερομ. 27 Μαΐου, 2008, προς τους Αιτητές, τους κοινοποίησε την πιο πάνω απόφασή της για ακύρωση του διαγωνισμού.

2. Οι Αιτητές κατεχώρησαν στις 9 Ιουνίου, 2008, την παρούσα Ιεραρχική Προσφυγή την οποία στηρίζουν βασικά στους πιο κάτω λόγους:

(α) Η προσβαλλόμενη απόφαση είναι προϊόν νομικής πλάνης και λανθασμένης ερμηνείας της παραγράφου 5.6.1.η του Τόμου Α των Εγγράφων της προσφοράς.

(β) Η προσβαλλόμενη απόφαση δεν είναι αιτιολογημένη και/ή πλήρως αιτιολογημένη.

(γ) Η προσβαλλόμενη απόφαση ελήφθη κατά παράβαση των Νόμων και Κανονισμών.

Εκτός των όσων αναφέρονται πιο πάνω, ο δικηγόρος των Αιτητών κατά την ενώπιον μας διαδικασία ισχυρίστηκε ότι:

(α) Οι δηλώσεις των Φορέων (Υπεργολάβων) στις δυνατότητες των οποίων στηρίζεται για την εκτέλεση των εργασιών του έργου (παραγρ. 5.6.1.η του Τόμου Α) των Εγγράφων του Διαγωνισμού, δεν ήταν απαραίτητες, γι' αυτό δεν επισυνάφθηκαν οι δηλώσεις αυτές.

(β) Η πιο πάνω παράγραφος δεν αποτελεί ουσιώδη όρο του διαγωνισμού αλλά επουσιώδη, και ως εκ τούτου η Δήλωση δεν ήταν στα ουσιώδη έγγραφα που έπρεπε να υποβληθούν.

Σχετικά με τα όσα αναφέρονται πιο πάνω, ο δικηγόρος των Αιτητών αναφέρθηκε στην πιο πάνω παράγραφο, δηλαδή 5.6.1.η, η οποία αναφέρει:

«Σε περίπτωση που ο προσφέρων στηρίζεται στις δυνατότητες άλλων φορέων, απαιτείται η υποβολή των δικαιολογητικών που ακολουθούν: Δηλώσεις των Φορέων αυτών με τις οποίες θα εγγυώνται στην Αναθέτουσα Αρχή ότι σε περίπτωση ανάδειξης του Προσφέροντα ως Αναδόχου, θα θέσουν στη διάθεση του τους κατά περίπτωση αναγκαίους πόρους.»

Δήλωση του εδαφίου (δ) της παραγράφου 5.6.1.

Η παράγραφος (δ) αναφέρει: «Για την πιστοποίηση της προσωπικής κατάστασης του Προσφέροντα της παραγράφου 3.3.6 συμπληρωμένη και δεόντως υπογεγραμμένη την Δήλωση Πιστοποίησης Προσωπικής Κατάστασης, σύμφωνα με το Υπόδειγμα ως Παράρτημα (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 4) στον Τόμο Α.»

Στα όσα αναφέρονται στις πιο πάνω παραγράφους, ο δικηγόρος των Αιτητών ισχυρίστηκε ότι η μη υποβολή της δήλωσης των Φορέων (Υπεργολάβων) δεν ήταν αναγκαία γιατί δεν περιλαμβάνεται στα ουσιώδη έγγραφα αφ' ενός και αφ' ετέρου ο όρος αυτός δεν ήταν ουσιώδης και η παράλειψη υποβολής των δηλώσεων αυτών δεν οδηγεί σε απόρριψη της προσφοράς τους. Κατά τους ίδιους ισχυρισμούς οι Αιτητές υπόβαλαν με την προσφορά τους δέσμευση τους ότι, σε περίπτωση που τους κατακυρώνετο η προσφορά θα χρησιμοποιούσαν ως υπεργολάβο συγκεκριμένη εταιρεία.

Εφ' όσον, κατά τους ίδιους ισχυρισμούς οι Φορείς (Υπεργολάβοι) που οι Αιτητές δήλωσαν στην προσφορά τους δεν τηρούσαν τη δέσμευση τους τότε η ευθύνη θα τους βάρυνε και η Αναθέτουσα Αρχή θα τερμάτιζε τη σύμβαση με αυτούς με όλες τις νομικές και οικονομικές επιπτώσεις που προβλέπονται στα Έγγραφα του Διαγωνισμού.

3. Στους πιο πάνω ισχυρισμούς η Αναθέτουσα Αρχή ισχυρίστηκε τα εξής:

(α) Σύμφωνα με τα έγγραφα του διαγωνισμού, οι Φορείς (Υπεργολάβοι), για τους οποίους εζητούντο δηλώσεις, προορίζονταν να αναλάβουν την εκτέλεση ουσιωδέστατου μέρους των εργασιών και οι ζητούμενες δηλώσεις ήταν καθοριστικό

στοιχείο για την τεκμηρίωση της Τεχνικής και Επαγγελματικής ικανότητας του προσφέροντα.

Τα πιο πάνω σύμφωνα με τους ισχυρισμούς της Αναθέτουσας Αρχή καθορίζονται στην παράγραφο 5.6.1.η του Τόμου Α των όρων του διαγωνισμού και απορρίπτουμε τον ισχυρισμό του δικηγόρου των Αιτητών ότι η δήλωση αυτή δεν περιλαμβάνεται στα έγγραφα που έπρεπε να υποβληθούν και ότι ο όρος αυτός δεν είναι ουσιώδης όρος. Επί του προκειμένου, κατά τους ίδιους ισχυρισμούς στην περίπτωση της υποβολής των δηλώσεων των Φορέων (Υπεργολάβων), η διατύπωση του όρου είναι σαφής και συγκεκριμένα αναφέρει: *«Σε περίπτωση που ο προσφέρων στηρίζεται στις δυνατότητες άλλων φορέων, απαιτείται η υποβολή των δικαιολογητικών που ακολουθούν ...»* μεταξύ των οποίων περιλαμβάνεται και η δήλωση των Φορέων (Υπεργολάβων).

(β) Αναφορικά με τον ισχυρισμό των Αιτητών, ότι η δέσμευση τους έναντι της Αναθέτουσας Αρχή ότι σε περίπτωση που του κατακυρώνετο το έργο, θα ανάθετε στους Υπεργολάβους την εκτέλεσή του, είναι ουσιώδης, η Αναθέτουσα Αρχή ισχυρίστηκε ότι η δέσμευση αυτή ουδόλως ανταποκρίνεται στις απαιτήσεις των Εγγράφων του Διαγωνισμού. Η δέσμευση στην οποία αναφέρεται ο Αιτητής, είναι επιστολή ημερομηνίας 16 Απριλίου 2008, που περιέλαβε στην προσφορά του, στην οποία αναφέρει ότι: *«Ο Υπεργολάβος που θα χρησιμοποιηθεί για τις εργασίες ενισχύσεων είναι η κοινοπραξία εταιρειών Κ/Ξ QUAKEGUARD CYPRUS LTD & ΕΞΕΛΙΓΜΕΝΕΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΕΣ ΑΤΕ.»* Η απαίτηση βάσει των Εγγράφων, είναι όπως ο ίδιος ο Φορέας (Υπεργολάβος) μέσω δήλωσης του στην Αναθέτουσα Αρχή: (i) εγγυηθεί ότι σε περίπτωση ανάδειξης του Προσφέροντα ως Αναδόχου, θα θέσει στη διάθεση του τους κατά περίπτωση αναγκαίους πόρους, και (ii) υποβάλει τη Δήλωση Πιστοποίησης Προσωπικής Κατάστασης.

Συνεπώς, κατά τους ίδιους ισχυρισμούς, γίνεται αντιληπτό ότι η πιο πάνω επιστολή του Αιτητή σε καμία περίπτωση δεν μπορεί να ικανοποιήσει τις απαιτήσεις αυτές και τυχόν αποδοχή της από την Αναθέτουσα Αρχή θα συνιστούσε παραβίαση των Όρων του Διαγωνισμού.

4. Από τα ενώπιο μας στοιχεία και γεγονότα όπως εκτίθενται πιο πάνω και φαίνονται στους σχετικούς φακέλους, και τα επιχειρήματα που έχουν εκτεθεί τόσο γραπτά όσο και προφορικά κατά την ενώπιο μας διαδικασία, καταλήγουμε στα ακόλουθα:

(α) Όπως αναφέρεται στην παράγραφο 1(δ) πιο πάνω, ο λόγος ακύρωσης του διαγωνισμού αυτού ήταν για το λόγο ότι καμία από τις υποβληθείσες προσφορές δεν ήταν πλήρης σύμφωνα με τις απαιτήσεις των όρων του διαγωνισμού.

Συγκεκριμένα για τους Αιτητές έκρινε ότι η προσφορά τους ήταν ελλιπής καθ' ότι αυτοί δεν υπέβαλαν δηλώσεις των Φορέων (Υπεργολάβων) όπως απαιτείτο από την πρόνοια της παραγράφου 5.6.1.η του Τόμου Α των Εγγράφων του Διαγωνισμού.

Η παράγραφος 5.6.1 «Περιεχόμενο φακέλου Προσφορών» αναφέρει:

«Ο κάθε Προσφέρων οφείλει να καταθέσει τον Τόμο Α με τα ακόλουθα έγγραφα δεόντως συμπληρωμένα και υπογραμμένα.»

Η υποπαράγραφος «η» της πιο πάνω παραγράφου αναφέρει:

«Σε περίπτωση που ο προσφέρων στηρίζεται στις δυνατότητες άλλων φορέων, απαιτείται η υποβολή των δικαιολογητικών που ακολουθούν: Δηλώσεις των Φορέων αυτών με τις οποίες θα εγγυώνται στην Αναθέτουσα Αρχή ότι σε περίπτωση ανάδειξης του Προσφέροντα ως Αναδόχου, θα θέσουν στη διάθεση του τους κατά περίπτωση αναγκαίους πόρους.»

Είναι παραδεκτό από τους Αιτητές ότι δεν υπόβαλαν με την προσφορά τους τις πιο πάνω απαιτούμενες δηλώσεις όπως είναι επίσης παραδεκτό ότι αντί της υποβολής των δηλώσεων αυτών υπέδειξαν οι ίδιοι κοινοπραξία εταιρειών στην οποία θα ανάθεταν την υπεργολαβία σε περίπτωση που δεν τους κατακυρώνετο η προσφορά.

Όπως αναφέρεται πιο πάνω, οι απαιτήσεις της παραγράφου 5.6.1.η είναι σαφείς και δεν επιδέχονται καμία παρερμηνεία και έπρεπε οι οικονομικοί φορείς να υποβάλουν με

την προσφορά τους τις δηλώσεις των Υπεργολάβων, πράγμα που οι Αιτητές δεν έπραξαν όπως και οι ίδιοι παραδέχονται, παραβιάζοντας ουσιώδη όρο του διαγωνισμού.

Βάσει του ευρήματος μας δεν θεωρούμε σκόπιμο να ασχοληθούμε με τους άλλους ισχυρισμούς των Αιτητών και κρίνουμε ότι η παρούσα Ιεραρχική Προσφυγή είναι αβάσιμη και συνεπώς αποτυγχάνει και η απόφαση της Αναθέτουσας Αρχής επικυρώνεται.